

## KRITERIJI ZA PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

### 1. raven: ZNANJE IN RAZUMEVANJE

nezadostno(1)	zadostno(2)	dobro(3)	prav dobro(4)	odlično(5)
<b>Ne prepozna vsebine in je ne razume</b>	<b>Prepozna vsebine</b>  (predpisane z minimalnimi standardi v učnem načrtu)	<b>Pozna in razume vsebine</b>  (predpisane s temeljnimi standardi v učnem načrtu)	<b>Pozna, razume in uporablja vsebine</b>  (predpisane s temeljnimi standardi v učnem načrtu) <u>na znanih primerih</u>	<b>Pozna, razume in uporablja vsebine</b>  (predpisane s temeljnimi standardi v učnem načrtu) <u>na novih primerih</u>
	Minimalni standardi znanja	Temeljni standardi znanja		

### 2. raven: ZAJEMANJE IN OBDELAVA PODATKOV TER REŠEVANJE PROBLEMOV

Nezadostno(1)	zadostno(2)	dobro(3)	prav dobro(4)	odlično(5)
<b>Ne prepozna zajete in obdelane podatke</b>	<b>Prepozna zajete in obdelane podatke</b>	<b>Zajema in obdeluje običajne (standardne) podatke</b>	<b>Zajema in obdeluje podatke ter rešuje probleme</b>	<b>Zajema in obdeluje kompleksnejše podatke ter rešuje zapletene probleme</b>
	Minimalni standardi znanja	Temeljni standardi znanja		

## OCENJEVALNA LESTVICA ZA PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

90 %–100 % = odl 5	} temeljni standardi znanja
78 %–89 % = pdb 4	
60 %–77 % = db 3	
47 %–59 % = zd 2	} minimalni standardi znanja
0 %–46 % = nzd 1	

## KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

Poznavanje pojmov, podatkov, zakonitosti, razumevanje, razlaga, primeri, argumenti, predstavitev	
Ocena	Kriteriji ustnega ocenjevanja
odlično (5)	<p>Predstavitev znanja je zelo jasna in prepričljiva. Učenec se izraža v celih stavkih, slovnično ustrezno in razumljivo. Mogoče ga je prekinjati z dodatnimi vprašanji. Učenec se ne zmede in ne potrebuje učiteljeve pomoči.</p> <p>Lastne in privzete primere razlaga, razvršča, primerja, povzame, zagovarja a svojimi besedami in na izviren način. Posamezne probleme rešuje s povezovanjem znanja z različnih bioloških poglavij ter ostalih predmetov.</p> <p>Znanje uporabi v znanih in novih situacijah, predvidi njihove posledice. Dobro loči vzroke in posledice.</p> <p>Samostojno zna povezati teoretično znanje z vsakdanjim življenjem.</p> <p>Ovrednoti, oceni podatke, dogodke, odnose.</p>
prav dobro (4)	<p>Učenec dojame, prepozna, ponovi, opiše, pokaže, navede, razloži in izlušči večino bistvenih značilnosti, pojavov in zakonitosti. Pri odgovarjanju je samostojen in snov smiselno povezuje.</p> <p>Privzete primere opisuje s svojimi besedami. Pri izražanju je večinoma samostojen. Napake so redke in manj pomembne. Zaključke zna utemeljiti; pri tem potrebuje učiteljevo pomoč le občasno.</p> <p>Znanje uporabi v znanih situacijah. Zna razčlenjevati in posploševati vsaj 80% podatkov, pojmov in zakonitosti.</p>
dobro (3)	<p>Predstavitev znanja je solidna in vključuje razumevanje snovi, vendar ne gre v podrobnosti. Zna navesti vsaj 60% podatkov, pojmov in zakonitost. V znanju se še pojavljajo vrzeli. Zna ponoviti, prepoznati, navesti, naštet in označiti.</p> <p>Po navodilih že zna ponazoriti, po dodatnih navodilih učitelja pa že zna razčleniti definicije postopkov oziroma posplošiti nekatere primere. Primere navaja po učbeniku ali po razlagi.</p> <p>S pomočjo učitelja, po navodilih, že lahko oceni in vrednoti nekatere podatke in dogodke. Prepozna uporabnost znanja vsakdanjem življenju.</p>
zadostno (2)	<p>Predstavitev je skopa in revna, vendar še vsebuje bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče graditi nadaljnje znanje. Zna navesti 50% podatkov, pojmov, zakonitosti.</p> <p>Snovi ne razume v celoti, a ob zastavljenih pomožnih vprašanjih učitelja našteje, prepozna in ponovi snov. Dosegel je minimalne standarde znanja, določene v učnem načrtu.</p>
nezadostno (1)	<p>Učenec pozna le drobce učne snovi. Zamenjuje pojme in obnavlja snov povsem zmedeno. Večinoma ne zadene bistva posameznih pojmov, kljub pomoči učitelja.</p>

# KRITERIJI ZA OCENJEVANJE TERENSKEGA DELA

## Z NEPOSREDNIM OPAZOVANJEM UČITELJ PREVERJA:

<b>Kako zna učenec načrtovati terensko delo in koliko ob tem upošteva pisna in ustna navodila</b>
Učenec samostojno načrtuje terensko delo pri čemer dosledno upošteva pisna in ustna navodila ter dodaja svoje predloge
Učenec ob delni pomoči učitelja načrtuje terensko delo ter delno upošteva pisna in ustna navodila
Učenec zna načrtovati terensko delo samo ob pomoči učitelja in minimalno ali pa sploh ne upošteva pisna in ustna navodila

<b>Sodelovanje, motiviranost, odgovornost in pripravljenost za delo</b>
Učenec aktivno sodeluje v terenskem delu, pokaže visoko stopnjo motivacije in odgovornosti ter je vedno pripravljen za delo
Učenec ob učiteljevem vzpodbujanju sodeluje, občasno mu je potrebna zunanja motivacija za odgovorno delo in pripravljenost za delo
Učenec je zelo pasiven sodelavec na terenskem delu, zelo redko motiviran ali pa sploh ne, ne prevzema odgovornosti in pripravljenosti za delo

<b>Odgovoren odnos do živih bitij in okolja pri neposrednem delu na terenu</b>
Učenec ima human odnos do vseh živih bitij in pozitivno ekološko zavest do vsega okolja, kjer se nahaja med terenskim delom
Učenec se ob učiteljevih redkih učiteljevih opozorilih trudi obnašati v duhu pozitivnega odnosa do vsega živega in neživega v svoji delovni okolici
Učenec je do živih bitij zelo nehuman in neodgovoren ter negativno nastrojen proti svoji okolici

<b>Spretnost učenca pri izvajanju terenskega dela</b>
Učenec ima odlične umske in motorične spretnosti
Učenčeve spretnosti so povprečne in potrebuje delno pomoč učitelja
Učenčeve spretnosti so zelo slabe in ves čas potrebuje pomoč učitelja

Z OPAZOVANJEM, Z IZDELKOM IN POGOVOROM Z UČENCEM, UČITELJ  
PREVERJA:

**Kako zna smiselno razložiti dobljene podatke in sklepati o rezultatih**

Učenec smiselno razlaga rezultate in jih argumentira, analizira napake, rezultate aktualizira ter sklepa z dedukcijo in indukcijo

Učenec podaja dejstva ter jih argumentira in posplošuje z občasno učiteljevo pomočjo

Učenec ni sposobne samostojnega podajanja podatkov in potrebuje stalno učiteljevo pomoč pri razlagi teh podatkov

**Kakšno rešitev danega problema predlaga in kako jo argumentira**

Reševanja problema se spoprime postopoma, z lastnimi idejami in metodami s katerimi doseže cilj, pri čemer zna celoten postopek argumentirati in dokazati pravilnost zastavljene poti

Učenec aktivno rešuje zastavljen problem, pri čemer občasno rabi pomoč učitelja, ki ga vodi in mu delno pomaga pri argumentiranju

Učenec ni sposobne samostojno rešiti zastavljenega problema in potrebuje stalno pomoč učitelja

**Suverenost in jasnost izražanja dobljenih rezultatov**

Učenec suvereno, jasno in brez vsakršne pomoči izraža dobljene rezultate

Učenec ob delni pomoči učitelja pravilno podaja rezultate

Učenec je nesposobne samostojno dobljene rezultate

**Učinkovita uporaba različnih tehnik zbiranja podatkov in virov**

Učenec pozna veliko virov zbiranja podatkov, jih zna uporabljati in v dani situaciji tudi izbrati

Učenec pozna le najenostavnejše vire informacij in jih uporablja z delno učiteljevo pomočjo

Učenec ne zna samostojno delati z različnimi viri informacij in potrebuje stalno pomoč učitelja pri izbiri in uporabi

## Z IZDELKOM IN OPAZOVANJEM UČITELJ PREVERJA:

### **Kako natančen in vztrajen je pri opazovanju in beleženju zbranih podatkov**

Učenec je zelo natančen in vztrajen pri opazovanju in skrbno ter natančno in smiselno beleži podatke

Učenec sicer samostojno opazuje pri beleženju podatkov pa potrebuje občasno učiteljevo pomoč

-Učenec je pri opazovanju neaktiven in nevztrajen ter ves čas potrebuje vzpodbudo in pomoč učitelja, ki ga tudi usmerja pri beleženju podatkov

### **Sposobnost učenca pri predstavitvi podatkov v tabelarni in grafični obliki**

Učenec zna pridobljene rezultate predstaviti v obliki tabele ali grafa, ki sta izdelana kreativno, domiselno in pravilno pri čemer zna podatke iz grafov in tabel tudi odčitavati in argumentirati ter analizirati

Učenec zna ob delni pomoči učitelja zbrane podatke predstaviti v obliki tabele ali grafa ter jih delno tudi razložiti in analizirati

Učenec je samostojno nesposoben dane rezultate predstaviti v obliki tabele ali grafa in ves čas potrebuje pomoč učitelja

### **Izvirnost učenca pri oblikovanju končnih rezultatov**

Učenec zna samostojno, kakovostno in na kreativen način predstaviti rezultate

Učenec ob delni učiteljevi pomoči predstavi končne rezultate

Učenec samo ob popolni učiteljevi pomoči zna predstaviti končne rezultate

### **Analiza opravljenega dela in njegova aktualizacija**

Učenec zna analizirati opravljeno delo ter navesti napake in postopke za odpravo teh napah ter zna opravljeno terensko delo aktualizirati

Učenec delno analizira svoje delo ter ob delni učiteljevi pomoči odpravlja napake in aktualizira terensko delo

Učenec samostojno ni sposobne analizirati in aktualizirati terenskega dela zato potrebuje učiteljevo pomoč

# OCENJEVANJE TERENSKEGA DELA

90 % –100 % = odl 5  
78 %–89 % = pdb 4  
60 %–77 % = db 3  
47 %–59 % = zd 2  
0 %–46 % = nzd 1

Skupno število točk:	
Odstotki:	
Ocena:	

Ime in priimek učenca: \_\_\_\_\_

Razred: \_\_\_\_\_

# KRITERIJI ZA OCENJEVANJE SEMINARSKE IN RAZISKOVALNE NALOGE

## Opredelitev namena in ciljev naloge

Jasno, natančno in samostojno opredeli namen in cilje referata

Opredeli namen in cilje, vendar pomankljivo oziroma preveč široko

Ne opredeli namena in ciljev; o tem sklepamo le na osnovi naslova referata

## Vsebina in zgradba naloge

Zgradba je zelo pregledna, pravilno so obravnavani vsi bistveni elementi, vsebina deluje kot celota, spretno uporablja naravoslovno terminologijo, slikovno in drugo gradivo uporablja kot podporo pri razlagi vsebine

Zgradba ni preveč pregledna, gradiva je premalo ali pa je ta le delno ustrezno uporabljeno, nekatere vsebine so neustrezno podane in strokovno vprašljive

Zgradba referata je povsem nepregledna, nekateri elementi sploh niso obravnavani ali pa pomankljivo ali napačno, naravoslovna terminologija je zelo slaba, dodatnega slikovnega gradiva ne uporablja

## Tehnična dovršenost naloge

Referat je tehnično popoln

Referat ima večje ali manjše tehnične pomankljivosti, tudi naslovna stran je pomankljiva

Referat je tehnično zelo pomankljivo izdelan, celo brez naslovne strani

## Uporaba in navajanje literature in virov

Uporablja veliko razpoložljivih in dodatnih virov ter jih ustrezno navaja

Navajanje virov je pomankljivo, izbere samo predlagane vire in literaturo

Viri in literatura niso navedeni, uporabljen pa je samo en vir ali pa so uporabljeni neustrezni viri in literatura



### Pravilna uporaba slovnice in upoštevanje pravopisa

Se pravilno slovnično izraža, upošteva slovenski pravopis in pravilno postavlja ločila, odstavke,...

Slovnično izražanje je pomakljivo, pravopis ni popolnoma upoštevan, ima težave pri postavljanju ločil, odstavkov, tvorjenju povedi,...

Pri izražanju se slovnično nepopolno izraža, ne upošteva pravopisa, ločil ni ali pa so napačno postavljena, ne upošteva odstavkov ali pa so ti nepravilno postavljeni, ne uporablja slovenskega knjižnega jezika

## OCENJEVANJE SEMINARSKE NALOGE IN RAZISKOVALNE NALOGE

90 %–100 % = odl 5

78 %–89 % = pdb 4

60 %–77 % = db 3

47 %–59 % = zd 2

0 %–46 % = nzd 1

Skupno število točk:	
Odstotki:	
Ocena:	

Ime in priimek učenca: \_\_\_\_\_

Razred: \_\_\_\_\_

# KRITERIJI ZA OCENJEVANJE GOVORNEGA NASTOPA OZ. PREDSTAVITVE

<b>Strokovnost</b>
Izlušči ustrezne ključne pojme. Ključni pojmi so v ustrezni medsebojni povezavi. Ključni pojmi so kratko, jasno in pravilno pojasnjeni.
Manj uspešno izlušči ustrezne ključne pojme. Ključni pojmi so v manj ustrezni medsebojni povezavi. Ključni pojmi so kratko, delno jasno in delno pravilno pojasnjeni.
Ključni pojmi skoraj niso izluščeni in niso v ustrezni medsebojni povezavi. Strokovnost je vprašljiva.

<b>Preglednost</b>
Besedila, slike, grafi in tabele so smiselna razporejene. Velikost slik, grafov in tabel je ustrezna. Ustrezna je količina besedila (bistvo, razumljivo, jedrnato, ne preveč – npr. na eni prosojnici).
Besedila, slike, grafi in tabele so delno smiselna razporejene. Velikost slik, grafov in tabel je delno ustrezna. Besedila je preveč oz. premalo.
Besedila, slike, grafi in tabele so nesmiselno razporejene. Velikost slik, grafov in tabel je skoraj popolnoma neustrezna. Besedilo je nepregledno in nejasno.

<b>Estetski videz</b>
Uporaba različnih barv, barvna usklajenost. Velikost pisave je ustrezna, čitljivost je primerna (tudi iz zadnje klopi). Z velikostjo pisave zelo uspešno prikaže hierarhijo pojmov.
Uporaba različnih barv, ki pa so srednje barvno usklajene. Velikost pisave je delno ustrezna, prav tako čitljivost. Z velikostjo pisave delno prikaže hierarhijo pojmov.
Uporaba neprimernih barv, ki večinoma niso barvno usklajene. Velikost pisave je prevelika ali premajhna, čitljivost je neustrezna. Velikost pisave je enaka, ne prikazuje hierarhije.

### Izvirnost

Zelo kvalitetna in zanimiva uporaba podpore razlagi (film, izdelek, definicije,...)

Podpora razlagi (film, izdelek, definicije,...) je delno uspešna, primerna in kvalitetna

Podpora razlagi (film, izdelek, definicije,...) je skoraj neustrezna, ne izraža bistva ali je slabe kvalitete

### Viri

Drži se dogovorjenega načina navajanja virov (knjig, spletnih strani...). Uporabi vsaj tri različne vire.

Delno ustrezno navaja vire. Uporabi dva različna vira.

Viri so neustrezno navajani. Uporabi samo en vir.

### Izražanje

Razumljivo, tekoče (brez napak), glasno. Samostojnost pri nastopu (učenec ne bere, prosto govori, lahko si pomaga z opornimi točkami, učiteljeva pomoč ni potrebna). Ustrezno izrazoslovje (strokovno, knjižno, razumljivo poslušalcem – razlaga neznanih pojmov). Primerna komunikacija in nastop (dinamično, sproščeno, zanimivo, vključevanje poslušalcev...).

Izražanje je dokaj razumljivo, tekoče (z nekaterimi napakami). V govoru je premalo dinamike. Samostojnost pri nastopu (učenec večinoma ne bere, delno prosto govori, pomaga si z opornimi točkami, učiteljeva pomoč je občasno potrebna). Delno ustrezno se izraža (strokovno, knjižno, razumljivo poslušalcem – razlaga neznanih pojmov). Srednje primerna komunikacija in nastop.

Izraža se dokaj nerazumljivo, ne tekoče (precej napak), tiho. Nesamostojnost pri nastopu (učenec bere, skoraj ne govori prosto, pomaga si z opornimi točkami, učiteljeva pomoč je velikokrat potrebna). Neustrezno izrazoslovje (strokovno, knjižno). Neprimerna komunikacija z občinstvom.

### Nazornost

Predstavljeno temo ponovi s poslušalci (vprašanja, uganke, križanka, kviz, pogovor...). Predstavljeno je ne le bistvo, glede na naslov teme, ampak je učenec predstavil tudi zanimivosti, ki so motivirale učence. Pravilno odgovori na učiteljeva vprašanja, s katerimi učitelj preveri razumevanje predstavljene teme.

Predstavljeno temo delno uspešno ponovi s poslušalci (vprašanja, uganke, križanka, kviz, pogovor...). Predstavljeno je le bistvo, glede na naslov teme. Delno pravilno odgovori na učiteljeva vprašanja, s katerimi učitelj preveri razumevanje predstavljene teme.

Predstavljene teme ne ponovi s poslušalci (vprašanja, uganke, križanka, kviz, pogovor...). Predstavljeno je le bistvo, glede na naslov teme. Nepravilno odgovori na učiteljeva vprašanja, s katerimi učitelj preveri razumevanje predstavljene teme.

## OCENJEVANJE GOVORNEGA NASTOPA OZ. PREDSTAVITVE

90 %–100 % = odl 5  
78 %–89 % = pdb 4  
60 %–77 % = db 3  
47 %–59 % = zd 2  
0 %–46 % = nzd 1

Skupno število točk:	
Odstotki:	
Ocena:	

Ime in priimek učenca: \_\_\_\_\_

Razred: \_\_\_\_\_

# KRITERIJI ZA OCENJEVANJE EKSPERIMENTALNEGA DELA

## **Pozna laboratorijski pribor in upošteva varnostna opozorila**

Odlično pozna vso laboratorijsko opremo in dosledno upošteva varnostna opozorila

Pri prepoznavanju laboratorijske opreme občasno rabi pomoč, ob občasnih opozorilih učitelja upošteva varnostne zahteve

Laboratorijskega pribora skoraj ne pozna ter ne upošteva varnostnih opozoril

## **Razume navodila ter zna eksperiment ustno predstaviti**

Popolnoma razume navodila za eksperimentalno delo ter jih zna s svojimi besedami obnoviti

Navodila razume ob občasni pomoči učitelja, ki mu delno pomaga tudi pri ustni obnovi

Navodil skoraj ne razume in je pri ustni obnovi popolnoma odvisen od učitelja

## **Dosledno in natančno izvaja eksperiment**

Pri izvajanju eksperimenta je natančen in dosleden ter upošteva vsa učiteljeva priporočila

Pri izvajanju je dokaj natančen vendar občasno potrebuje učiteljevo vzpodbudo ali pomoč

Pri izvajanju je nenatančen, nedosleden in neresen ter ves čas potrebuje učiteljev nadzor in pomoč

## **Zapis in obdelava rezultatov**

Podatke izpisuje natančno in pravilno, uporablja ustrezne in strokovno pravilne enote, rezultate zna predstaviti tudi v grafični obliki

Pri zapisovanju in obdelavi podatkov potrebuje občasno učiteljevo pomoč

Rezultati so nenatančni in vsebujejo več napak, obdelava rezultatov je nezadovoljiva

<b>Povezava eksperimenta in njegovih rezultatov z teoretičnimi osnovami in njihova aktualizacija</b>
--

Pri eksperimentu dobljene rezultate zna povezati s teoretičnimi osnovami in jih aktualizirati
---

Pri povezavi eksperimentalnih rezultatov s teoretičnimi osnovami potrebuje učiteljevo pomoč, aktualizacija je samo delno prisotna
---

Zaradi pomankljivega teoretičnega znanja ne zna vzpostaviti povezave s eksperimentalnimi rezultati, aktualizacije ni
--

<b>Načrtovanje eksperimentov</b>
----------------------------------

Samostojno in strokovno pravilno načrtuje eksperimentalno delo
--

Pri načrtovanju potrebuje občasno učiteljevo pomoč
--

Je nesposoben samostojno načrtovati eksperiment
---

<b>Oblikovanje hipotez in izpeljava posplošitev iz eksperimenta</b>
---

Učenec samostojno na osnovi rezultatov oblikuje hipoteze in izpeljuje posplošitve
---

Z delno učiteljevo pomočjo oblikuje hipoteze ter izpeljuje posplošitve
--

Je nesposoben samostojno oblikovati hipoteze in posplošitve
---

<b>Samoevalvacija eksperimentalnega dela</b>
--

Samostojno evalvira svoje eksperimentalno delo, ga analizira, podaja predloge zaboljšavo ali rešitev napak
--

Ob občasni učiteljevi pomoči izpelje samoevalvacijo
---

Je nesposoben samostojno izvesti samoevalvacijo
---

# OCENJEVANJE EKSPERIMENTALNEGA DELA

90 %–100 % = odl 5  
78 %–89 % = pdb 4  
60 %–77 % = db 3  
47 %–59 % = zd 2  
0 %–46 % = nzd 1

Skupno število točk:	
Odstotki:	
Ocena:	

Ime in priimek učenca: \_\_\_\_\_

Razred: \_\_\_\_\_

# KRITERIJI ZA VREDNOTENJE PRAKTIČNIH IZDELKOV

	<b>SAMOSTOJNE NALOGE MORAJO BITI OPRAVLJENE DO DOGOVORJENEGA DATUMA.</b>
<b>ODLIČNO (5)</b>	<p>Učenci in učenke:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• izdelajo izdelek v skladu z navodili, izdelek deluje (če je to predvideno)</li><li>• pri izdelavi so natančni, izdelek je estetski</li><li>• pri praktičnem delu uporabijo teoretično znanje, samostojno rešijo tehnične probleme, pri delu so izvirni in domiselni</li><li>• orodje uporabljajo ustrezno, ga ne poškodujejo, delovno okolje je vzorno urejeno</li><li>• prepričljivo razložijo zgradbo in delovanje izdelka ter njegovo uporabnost, pri razlagi uporabljajo strokovne izraze</li></ul>
<b>PRAV DOBRO (4)</b>	<p>Učenci in učenke:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• izdelajo izdelek v skladu z navodili, izdelek deluje (če je to predvideno)</li><li>• pri izdelavi so natančni, izdelek ima manjše estetske napake</li><li>• pri praktičnem delu uporabijo teoretično znanje, samostojno rešijo večino tehničnih problemov, pri delu so večinoma domiselni</li><li>• orodje uporabljajo ustrezno, ga ne poškodujejo, delovno okolje je vzorno urejeno</li><li>• razložijo zgradbo in delovanje izdelka ter njegovo uporabnost, pri razlagi uporabljajo večinoma strokovne izraze</li></ul>
<b>DOBRO (3)</b>	<p>Učenci in učenke:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• izdelajo izdelek pretežno v skladu z navodili, izdelek deluje (če je to predvideno) z manjšimi napakami</li><li>• pri izdelavi so manj natančni, izdelek ima estetske napake</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pri praktičnem delu uporabijo teoretično znanje, večino tehničnih problemov rešijo s pomočjo sošolcev ali učitelja</li> <li>• orodje uporabljajo ustrezno, ga ne poškodujejo, delovno okolje je urejeno</li> <li>• razložijo bistvene elemente zgradbe in delovanja izdelka ter njegovo uporabnost, pri razlagi redko uporabljajo strokovne izraze</li> </ul>
<b>ZADOSTNO (2)</b>	<p>Učenci in učenke:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• izdelajo izdelek pretežno v skladu z navodili, izdelek deluje (če je to predvideno) z večjimi napakami</li> <li>• pri izdelavi niso natančni, izdelek ima estetske napake</li> <li>• pri praktičnem delu le redko uporabijo teoretično znanje, tehnične probleme rešijo s pomočjo sošolcev ali učitelja</li> <li>• orodje uporabljajo ustrezno, ga funkcionalno ne poškodujejo, delovno okolje je urejeno</li> <li>• razložijo nekatere elemente zgradbe in delovanja izdelka, pri razlagi ne uporabljajo strokovnih izrazov</li> </ul>
<b>NEZADOSTNO (1)</b>	<p>Učenci in učenke:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ne izdelajo izdelka v skladu z navodili, izdelek ne deluje (če je to predvideno)</li> <li>• pri izdelavi niso natančni, izdelek ima večje estetske napake</li> <li>• pri praktičnem delu ne uporabijo teoretičnega znanja</li> <li>• orodje uporabljajo neustrezno, ga poškodujejo, delovno okolje je neurejeno</li> <li>• ne znajo razložiti bistvenih elementov zgradbe in delovanja izdelka, pri razlagi ne uporabljajo strokovnih izrazov</li> </ul>

# OCENJEVANJE PRAKTIČNIH IZDELKOV

90 %–100 % = odl 5

78 %–89 % = pdb 4

60 %–77 % = db 3

47 %–59 % = zd 2

0 %–46 % = nzd 1

Skupno število točk:	
Odstotki:	
Ocena:	

Ime in priimek učenca: \_\_\_\_\_

Razred: \_\_\_\_\_

# OBRAZEC ZA OCENJEVANJE

Ime in priimek učenca: \_\_\_\_\_

Razred: \_\_\_\_\_

Tema: \_\_\_\_\_

KRITERIJ	TOČKE
	Skupno število točk:
	Ocena:

Enaki kriteriji ocenjevanja veljajo tudi v primeru dela na daljavo.